



Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante

XIV JORNADES DE XARXES D'INVESTIGACIÓ EN DOCÈNCIA UNIVERSITÀRIA

Investigació, innovació i ensenyament universitari:
enfocaments pluridisciplinars



JORNADAS
DE REDES DE INVESTIGACIÓN
EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

XIV

Investigación, innovación y enseñanza universitaria:
enfoques pluridisciplinares

Coordinadores i coordinadors / *Coordinadoras y coordinadores:*

María Teresa Tortosa Ybáñez

Salvador Grau Company

José Daniel Álvarez Teruel

© Del text / *Del texto:*

Les autores i autors / *Las autoras y autores*

© D'aquesta edició / *De esta edición:*

Universitat d'Alacant / *Universidad de Alicante*

Vicerektorat de Qualitat i Innovació Educativa / *Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa*

Institut de Ciències de l'Educació (ICE) / *Instituto de Ciencias de la Educación (ICE)*

ISBN: 978-84-608-7976-3

Revisión y maquetación: Verónica Francés Tortosa

Publicación: Julio 2016

La organización y participación en jornadas científicas como estrategia de aprendizaje y motivación en los alumnos del Grado en Sociología

G. Ortiz; A. Aledo; M.E. Fabregat; R. Ruiz

Departamento de Sociología I

Universidad de Alicante

RESUMEN (ABSTRACT)

La experiencia que aquí se presenta nace con la vocación de atender a la demanda del alumnado de último curso del Grado en Sociología de la UA de contar con más espacios de proyección profesional. Con este objetivo, y a través de una Red de Docencia que aúna a diversas asignaturas de los cursos 3º y 4º del grado, se organizaron unas jornadas científicas que contaron con la participación activa del alumnado en calidad de organizadores, ponentes y asistentes. En este sentido, esta actividad perseguía proporcionar al alumno la posibilidad de visualizarse como profesional de la Sociología, de interactuar con sus pares y someter a crítica tanto los conocimientos adquiridos como las posibles debilidades en su formación profesional. Estas jornadas tuvieron lugar los días 17-19 de junio del año 2015 y está planificada una segunda edición de las mismas para los días 15-17 de junio de 2016. En esta comunicación se expone tanto el procedimiento y organización de las jornadas, como los resultados del cuestionario de autoevaluación que los/as alumnos/as cumplimentaron antes y tras la celebración de las jornadas.

Palabras clave: Jornadas Científicas; Sociología; Cuestionario; Encuesta; Investigación Social.

1. INTRODUCCIÓN

Uno de los principales retos a los que se enfrenta el recién graduado en Sociología en su transición al mundo profesional consiste en la puesta en práctica, sin tutela o supervisión académica, de los conocimientos teóricos y metodológicos adquiridos durante los años de carrera. A pesar de los múltiples ejercicios prácticos que los/las alumnos/as realizan en las distintas asignaturas que conforman el Grado en Sociología, continúa siendo una demanda habitual del alumnado contar con espacios en los que reflexionar sobre la práctica profesional del sociólogo y que les permitan poner a prueba las habilidades adquiridas a lo largo de los años de estudio universitario.

La experiencia que aquí se presenta persigue atender a esta demanda proporcionando al alumno la posibilidad de visualizarse como profesional de la Sociología, de interactuar con sus pares y someter a crítica tanto los conocimientos adquiridos como las posibles debilidades en su formación profesional. En concreto, este trabajo expone el procedimiento y resultados alcanzados a partir de la organización de unas jornadas científicas que han contado con la participación activa del alumnado en calidad de profesionales de la sociología, y no como meros oyentes pasivos. Estas jornadas tuvieron lugar los días 17-19 de junio del año 2015 y está planificada una segunda edición de las mismas para los días 15-17 de junio de 2016ⁱ.

En este sentido, las jornadas “Haciendo Sociología” se suman a las diversas acciones que vienen desarrollándose desde el área de Sociología de la Universidad de Alicante para la promoción y visibilización de la profesión del sociólogo. La exposición pública en estas jornadas de los trabajos realizados por los alumnos del Grado, en una posición de igualdad con otros sociólogos profesionales experimentados, tiene el propósito ser una muestra de las capacidades y habilidades que los nuevos sociólogos pueden aportar a un mundo laboral altamente competitivo. Estas jornadas nacen con la vocación de ser, por tanto, una plataforma que dé a conocer los métodos, técnicas y temas de investigación que los futuros egresados de Sociología adquieren durante sus estudios, como reflejo de su potencial como futuros profesionales de la disciplina.

Durante estas jornadas, los alumnos exponen sus Trabajos Fin de Grado, así como proyectos de investigación desarrollados en diversas asignaturas de 3º y 4º de Grado, y participan de la interacción con otros profesionales que comparten con ellos su experiencia como sociólogos. Esta iniciativa persigue, en consecuencia, visibilizar y publicitar el trabajo que realizan los alumnos durante el grado. Esto resulta especialmente interesante en el caso de

los Trabajos Fin de Grado, cuyo carácter individualizado (limitado a la interacción alumno-tutor-tribunal) hace que el conjunto del alumnado desconozca los avances y logros alcanzados por el resto de compañeros en sus respectivos TFG. Por otro lado, esta actividad desea ofrecer al alumno la posibilidad de someter a valoración crítica su formación durante el grado, exponiendo su trabajo ante sus futuros compañeros de profesión. Por último, se persigue proporcionar al alumno la posibilidad de iniciarse en la exposición pública de trabajos de investigación en conferencias científicas.

2. METODOLOGÍA

2.1. Organización y planificación de las Jornadas “Haciendo Sociología”

La primera edición de las Jornadas “Haciendo Sociología”, a diferencia de la segunda edición de 2016, tuvo una temática única centralizada en investigaciones relacionadas con Evaluación de Impacto Socioambiental. Ello se debe a que, en un primer momento, la iniciativa surgió de dos asignaturas del Grado en Sociología relacionadas con la subdisciplina de la Sociología Ambiental – las asignaturas de “Procesos Sociales II: Sociología del Medio Ambiente”, impartida en 3^{er} curso y “Gestión Social del Medio Ambiente”, impartida en 4^o curso – y perseguían dar continuidad a las I Jornadas Internacionales de Evaluaciones de Impacto Socioambiental, celebradas en 2014. Los coordinadores de dichas asignaturas promovieron esta iniciativa entre sus alumnos, por lo que la mayoría de los trabajos presentados durante las jornadas compartían esta temática común. De cualquier modo, estas jornadas se abrieron también a los alumnos de 4^o que desearan exponer públicamente sus Trabajos Fin de Grado, por lo que también hubo representación de otras líneas de investigación distintas a las propias de la Sociología Ambiental.

Por el contrario, las jornadas planificadas para el curso 2016 han diversificado su temática como respuesta a la demanda de los alumnos participantes en la edición previa de abrir la posibilidad de participación en el evento a alumnos pertenecientes a otras asignaturas de los últimos cursos de carrera. Para esta segunda edición, un total de 8 asignaturas han participado como promotoras de las jornadas, ofreciendo a sus alumnos la posibilidad de presentar los trabajos realizados en ellas durante el curso 2015-16. Estas asignaturas son:

- Procesos Sociales II: Sociología del Medio Ambiente
- Gestión Social del Medio Ambiente
- Sociología Urbana

- Sociología de la Comunicación
- Investigación Aplicada al Turismo
- Sociología de la Desviación
- Trabajo de Fin de Grado
- Prácticas externas

Tal y como se ha señalado con anterioridad, las jornadas han contado con la participación activa del alumnado en tres niveles: organización, presentación de comunicaciones y asistencia al evento. En relación al papel de los alumnos como organizadores, ambas ediciones de las Jornadas han sido planificadas y diseñadas por un comité de alumnos y alumnas pertenecientes a los cursos 3º y 4º del Grado en Sociología, bajo la tutela de los dos profesores directores de las jornadas. Un total de 7 alumnos/as se propusieron como voluntarios para integrar el comité, tanto en la edición de 2015 como en la de 2016. Este comité se ha responsabilizado de las siguientes tareas:

- a) Diseño de las bases de participación y selección de los trabajos
- b) Difusión del evento y creación de un blog para la publicación de información relevante
- c) Diseño del programa de actividades
- d) Búsqueda de financiación
- e) Reserva de espacios y contratación de servicios de catering
- f) Recepción y evaluación de los trabajos
- g) Selección e invitación de sociólogos profesionales para su participación como ponentes invitados
- h) Moderación de las presentaciones durante las jornadas
- i) Control de asistencia

Para solicitar la participación como ponentes, los/las alumnos/as debían enviar un resumen de su propuesta a una dirección de correo electrónico. El comité organizador revisó todas las propuestas garantizando que todas ellas cumplieran con requisitos mínimos de calidad científica. Dado que los trabajos presentados por los alumnos ya habían estado sometidos a supervisión por parte de los responsables de las respectivas asignaturas o por los/las tutores/as de TFG, presentaban niveles de calidad adecuados en todos los casos, por lo que no hubo ninguna propuesta rechazada por el comité.

2.2. Cuestionario de Autoevaluación

Una vez finalizadas las jornadas del año 2015, los alumnos que actuaron como conferenciantes completaron un cuestionario online con el objetivo de autoevaluar la eficacia de la participación en esta actividad como estrategia de motivación y aprendizaje. Del total de 15 alumnos/as conferenciantes, se obtuvieron 12 respuestas al cuestionario de autoevaluación.

Se espera repetir esta actividad de evaluación tras la celebración de la edición de 2016, mediante un cuestionario diseñado por el comité de alumnos. Los resultados obtenidos con el cuestionario de las jornadas de 2015 se exponen en el apartado correspondiente de este documento.

3. RESULTADOS

Un total de 15 alumnos de los cursos 3º y 4º del Grado en Sociología participaron como conferenciantes en las jornadas celebradas en el año 2015, algunos presentando trabajos grupales realizados en el marco de asignaturas del Grado y otros presentando públicamente sus Trabajos Fin de Grado. Además, cinco ponentes invitados, procedentes del ámbito académico y profesional de la investigación social, presentaron sus investigaciones a lo largo de las jornadas. A continuación, se ofrece un listado de las nueve comunicaciones – junto a los/las autores/as de las mismas – que finalmente integraron el programa de las jornadas:

- Dr. Carlos Fernando Chica Lopeza, “Discursos medioambientales sobre la mina colombiana de Cerrejón”
- Iracy Wanderley Filha, “Impactos socio-ambientales asociados al turismo en Porto do Mangue”
- Dr. Francisco Fransualdo de Azevedo: “Las metodologías participativas como herramientas de evaluación de impacto socio-ambiental”
- Dr. Celso Locatel, “Impactos socioeconómicos de las políticas públicas de desarrollo: una propuesta de desarrollo de análisis”
- Dra. Guadalupe Ortiz, “Metodología para la identificación y priorización participativa de impactos socioambientales: aplicación al caso de proyectos de campos de golf en Huelva”

- Pablo Aznar Crespo, Alejandro Chuquitarco Morales, Mario Ortiz Muñoz, “Evaluación de Impacto Social del proyecto de la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM) en el valle de Texcoco”
- Aaron Ferrandiz Santamaría, “Evaluación de Impacto Social del proyecto de Alcoinnova en la ciudad de Alcoi”
- Emma Adoración López Soria, Elena López Albalá, Sara Maiques Galindo, Natividad Albert de los Santos, Roberto Martínez García, Pablo Redondo Mora, Ezequiel Matesanz Silvestre, “Evaluación de Impacto Social del fracking en Albacete y en la comarca de Las Merindades”
- Eugenio Redondo Sánchez, “Evaluación de Impacto Social sobre los daños colaterales de las multinacionales textiles en la región fluvial de Shaoxing”
- Francisco José Molina Berna, Omar Micó Tobarra, Guillermo Zafra Paredes, “Evaluación de Impacto Social sobre la plataforma de tratamiento de residuos del municipio de Cox y el plan zonal XVII”

Los ponentes contaron con 15 minutos de exposición, si bien la gestión del tiempo resultó ser una de las principales dificultades de los/las alumnos/as participantes a la hora de exponer los trabajos, lo que afectó al tiempo disponible para discusión y turno de debate.

Figura 1. Carteles informativos de las I y II Jornadas “Haciendo Sociología”



En relación al cuestionario de autoevaluación que los alumnos cumplieron tras la celebración de las jornadas, tal y como se ha indicado con anterioridad, se recibieron un total de 12 respuestas. A continuación se exponen los principales resultados obtenidos con esta herramienta de evaluación.

La primera pregunta del cuestionario estaba dirigida a conocer si la decisión de participar como ponente en las jornadas ha influido de algún modo en cuestiones como la implicación, motivación o autoexigencia por parte del alumno, en comparación con la actitud hacia proyectos elaborados en el marco de otras asignaturas a lo largo de la carrera. Para ello, la pregunta se formuló del siguiente modo: “A continuación, nos gustaría que indicaras si, en tu opinión, consideras que tu experiencia ha mejorado, disminuido o se ha mantenido igual en relación a las siguientes cuestiones:

- a) Tu implicación en el trabajo en grupo
- b) La implicación del resto de compañeros de equipo en el trabajo en grupo
- c) Tu autoexigencia en la realización del trabajo
- d) Tu exigencia hacia el resto de compañeros en el trabajo en grupo
- e) Tu capacidad para exponer en público
- f) Tu motivación hacia la realización del trabajo”

Figuras 2 a 7. Resultados para la Pregunta 1 sobre incidencia de la decisión de presentar en las Jornadas “Haciendo Sociología”

Tu implicación en el trabajo en grupo [Pregunta 1]



Tu autoexigencia en la realización del trabajo [Pregunta 1]



Tu exigencia hacia el resto de compañeros en el trabajo en grupo [Pregunta 1]



Tu capacidad para exponer en público [Pregunta 1]



Tu motivación hacia la realización del trabajo [Pregunta 1]



Tu interés en los proyectos realizados por otros compañeros [Pregunta 1]

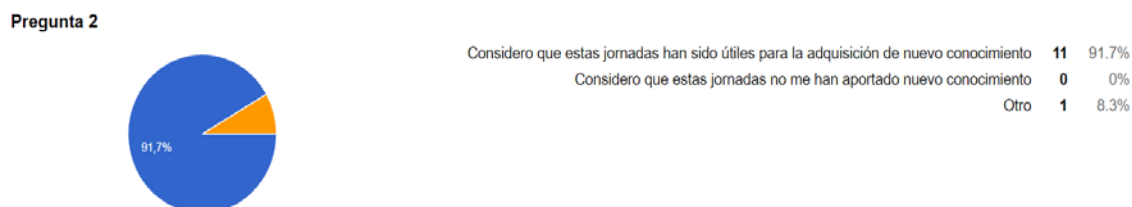


A partir de estos datos es posible extraer algunas conclusiones principales. Por un lado, los resultados muestran que la decisión de participar como conferenciante en estas jornadas científicas parece tener una incidencia clara en la percepción del nivel de autoexigencia de los alumnos, aumentando éste y reflejando así la consecución de uno de los objetivos perseguidos por los organizadores de la actividad. Por otro lado, parece que en ningún caso la actividad conlleva consecuencias negativas sobre el alumno. En todos los ítems evaluados, se observa una mayoría de respuestas de naturaleza positiva, si bien el que parece tener menor incidencia es el relacionado con el interés por los trabajos realizados por otros compañeros o la exigencia hacia el resto de miembros del grupo. En este sentido, parece que la participación en unas jornadas científicas como las aquí descritas tienen una mayor incidencia en el plano individual que en el grupal. De este modo, a pesar de que la mayoría de trabajos expuestos fueron realizados de forma colectiva, no parece que la necesidad de tener que defender un proyecto públicamente haya implicado un mayor sentimiento de corresponsabilidad o de exigencia hacia quienes comparten autoría en los proyectos presentados.

En relación a la segunda pregunta, ésta se planteó en los siguientes términos “En relación al aprendizaje adquirido como consecuencia de tu participación en las jornadas, nos

gustaría saber cuál de las siguientes afirmaciones consideras más adecuada en tu caso”, siendo el resultado a esta pregunta el siguiente:

Figura 8. Resultados para la Pregunta 2 sobre utilidad de las jornadas para la adquisición de nuevo conocimiento



En este sentido, la percepción por parte del alumnado de las jornadas como estrategia de adquisición de nuevo conocimiento resulta altamente positiva. El único alumno o alumna que eligió la opción “Otro” apuntó *“Considero que estas jornadas han sido útiles para aumentar la motivación y esperanzas respecto a futuros trabajos y proyectos de cara al ámbito laboral”*, cuestión que, si bien no está directamente relacionada con la adquisición de nuevo conocimiento, es también muestra de la experimentación positiva por parte de los participantes.

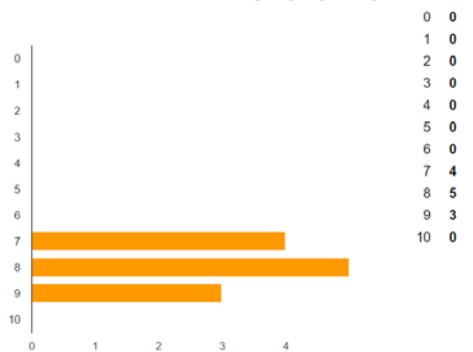
En tercer lugar, y con el objetivo de profundizar en la naturaleza del conocimiento adquirido por los alumnos durante las jornadas, se preguntó a los estudiantes “¿Podrías decirnos en qué medida consideras haber adquirido nuevo conocimiento en relación a las siguientes cuestiones? (siendo 0 ningún conocimiento nuevo y 10 mucho conocimiento nuevo)”. De este modo, los participantes debían puntuar de 0 a 10 el nivel de conocimiento adquirido en relación a:

- Conocimiento relativo al diseño metodológico
- Conocimiento relativo herramientas de análisis de datos
- Conocimiento relativo a la exposición de resultados
- Conocimiento relativo al problema/tema expuesto durante la presentación

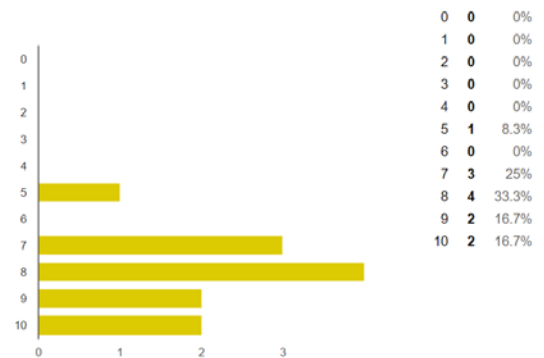
Los resultados a esta pregunta fueron:

Figuras 9 a 12. Resultados para la Pregunta 3 sobre tipos de conocimiento adquiridos

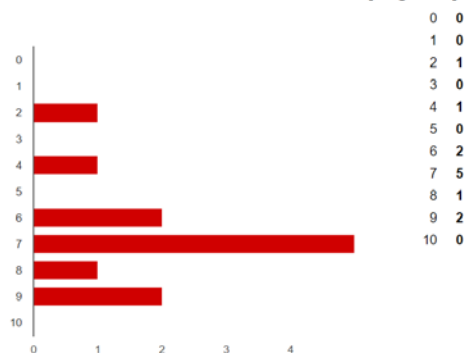
Conocimiento relativo al diseño metodológico [Pregunta 3]



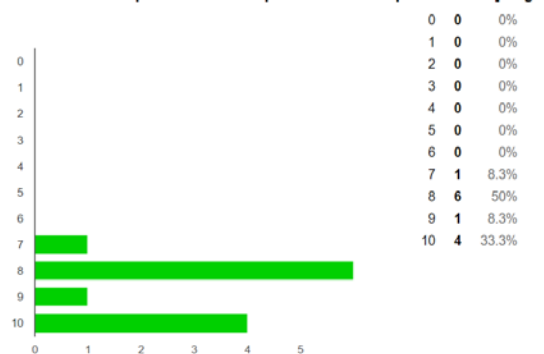
Conocimiento relativo a la exposición de resultados [Pregunta 3]



Conocimiento relativo herramientas de análisis de datos [Pregunta 3]



Conocimiento relativo al problema/tema expuesto durante la presentación [Pregunta 3]



De las respuestas a esta pregunta se extrae, por un lado, la utilidad de esta actividad como herramienta de aprendizaje en todas las áreas evaluadas, habiéndose obtenido puntuaciones muy elevadas en todos los aspectos estudiados. El aprendizaje en materia de diseño metodológico y el relacionado con los contenidos del problema o tema trabajado, parecen ser los que cuentan con menores niveles de desviación de respuestas en el conjunto de la escala. Por otro lado, el aprendizaje en materia de análisis de datos es el elemento que ha obtenido una puntuación media menor y el que muestra un mayor grado de desviación. La explicación a este hecho podría residir en el menor tiempo con el que suelen contar los alumnos cuando alcanzan esta fase del proceso de investigación. La dedicación de un mayor espacio de tiempo a las fases iniciales de la investigación – relativas a la formulación del problema, conceptualización y diseño metodológico – pueden ir en detrimento de la atención prestada a la fase de análisis y redacción de conclusiones. Este es, sin duda, un aspecto a tener en cuenta en las labores de planificación docente, de modo que el/la profesor/a tutele el adecuado establecimiento de cronogramas y el planteamiento de expectativas realistas y alcanzables.

En cuarto lugar, se formuló una pregunta dirigida a conocer si los entrevistados consideraban haber adquirido nuevo conocimiento en algún área no contemplada en la pregunta 3, si bien ninguno de los cuestionarios recogió aportación alguna a este respecto.

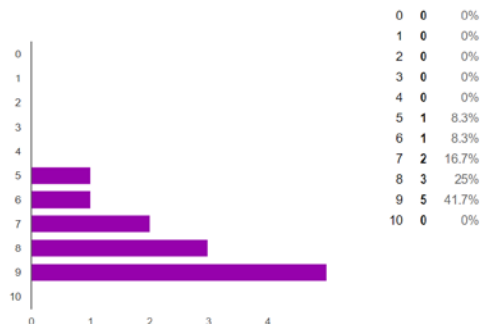
La quinta pregunta del cuestionario perseguía indagar en cuáles han sido las principales fuentes de obtención de nuevo conocimiento en las jornadas. Para ello, los estudiantes debían puntuar las siguientes cuestiones en una escala de 0 a 10 (representando el 0 la nula obtención de conocimiento a partir de la fuente indicada y el 10 la obtención de un alto nivel de conocimiento a través de dicha fuente):

- a) El proceso de realización del proyecto que has presentado en las jornadas
- b) Las exposiciones de proyectos realizadas por otros compañeros
- c) Las exposiciones realizadas por los investigadores invitados
- d) Otras fuentes

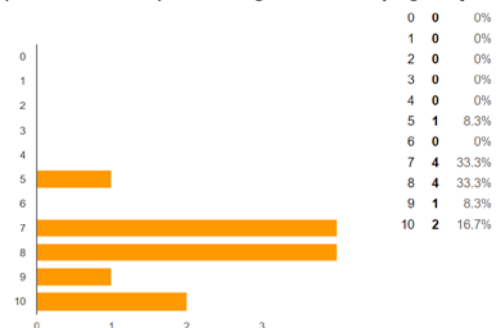
Los resultados obtenidos en esta pregunta fueron los siguientes:

Figuras 13 a 16. Resultados para la Pregunta 5 sobre fuentes de obtención de nuevo conocimiento

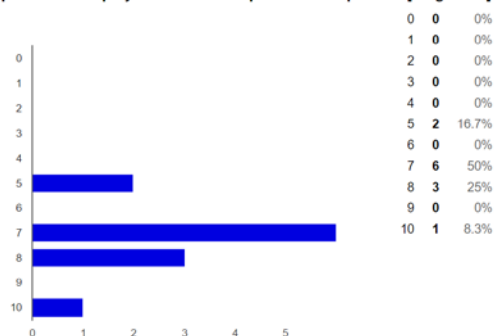
El proceso de realización del proyecto que has presentado en las jornadas [Pregunta 5]



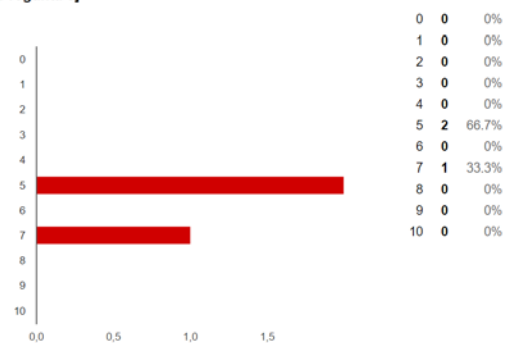
Las exposiciones realizadas por los investigadores invitados [Pregunta 5]



Las exposiciones de proyectos realizadas por otros compañeros [Pregunta 5]



Otro [Pregunta 5]

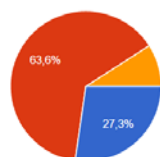


La distribución de respuestas relacionadas con el proceso de investigación como fuente de conocimiento muestra una puntuación modal de 9, con una elevada asimetría con sesgo negativo hacia las puntuaciones inferiores (con puntuación mínima en 5). También ofrecen resultados positivos las exposiciones realizadas por parte de los ponentes invitados, en comparación con el aprendizaje adquirido a partir de las exposiciones realizadas por parte de otros compañeros. En este sentido, es probable que, si bien la organización de esta actividad perseguía situar en situación de igualdad a los/las alumnos/as con los conferenciantes profesionales, los y las estudiantes percibían de forma diferenciada el trabajo de unos y otros. Esto puede deberse a una diferencia real en la calidad o interés del contenido de los trabajos o, tal vez, a una atribución de autoridad de conocimiento y de mayor credibilidad por parte de los/las alumnos/s hacia profesionales de carrera consolidada y, por ende, una infravaloración del trabajo realizado por los/las alumnos/as.

La sexta pregunta estaba orientada a conocer el modo en que, la decisión de presentar el trabajo de investigación en las jornadas había supuesto un cambio en el tiempo que habitualmente dedica el alumno a la preparación de la exposición y defensa pública de trabajos de investigación en las distintas asignaturas de la carrera. De forma más específica, la pregunta se planteó del siguiente modo: “En relación al tiempo dedicado a la preparación de tu exposición pública en las jornadas, ¿podrías indicar cuánto tiempo dedicaste a dicha preparación (en comparación al tiempo que sueles dedicar a preparar tus exposiciones en el aula en otras asignaturas de la carrera)?”, siendo los resultados los siguientes:

Figura 17. Resultados para la Pregunta 6 sobre incidencia en el tiempo dedicado a la exposición pública del trabajo

Pregunta 6

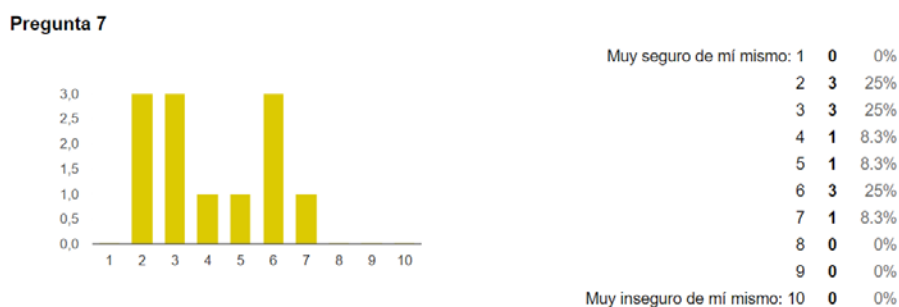


Dedicué a la preparación de la exposición mucho más tiempo del que normalmente dedico a la exposición de trabajos en clase	3	27.3%
Dedicué a la preparación de la exposición algo más de tiempo del que normalmente dedico a la exposición de trabajos en clase	7	63.6%
Dedicué a la preparación de la exposición el mismo tiempo del que normalmente dedico a la exposición de trabajos en clase	1	9.1%
Dedicué a la preparación de la exposición algo menos de tiempo del que normalmente dedico a la exposición de trabajos en clase	0	0%
Dedicué a la preparación de la exposición mucho menos tiempo del que normalmente dedico a la exposición de trabajos en clase	0	0%

Las respuestas a esta pregunta parecen indicar que la participación en jornadas científicas tienen incidencia en la motivación por parte de los alumnos hacia la exposición pública, resultando en una mayor dedicación a su preparación, en comparación al tiempo que dedican cuando preparan exposiciones públicas en el marco de las distintas asignaturas de la carrera.

También en relación a la experiencia vivida por los alumnos al actuar como conferenciantes mediante la defensa pública de sus trabajos de investigación, se incluyeron en el cuestionario dos últimas preguntas orientadas a conocer el nivel de seguridad con el que los estudiantes afrontan esta actividad.

Figura 18. Resultados para la Pregunta 7 sobre percepción de seguridad durante la exposición pública del proyecto de investigación



En este sentido, la mayoría de los alumnos reconocen haberse sentido inseguros durante la exposición de sus trabajos en las jornadas, no obteniéndose puntuaciones superiores a 7 y eligiendo más de la mitad de los entrevistados puntuaciones por debajo de 5.

Al preguntar en la pregunta 8 por los elementos que explican el sentimiento de seguridad/inseguridad frente a la exposición de resultados, se muestra que la naturaleza del escenario en que se produce la exposición pública – esto es, unas jornadas científicas y no una presentación realizada en el marco de una asignatura del Grado - es el motivo que con mayor frecuencia se señala para justificar tal inseguridad. Del mismo modo, los alumnos reconocen que el nivel de preparación previa de la exposición y, en similar aunque menor medida, el tipo de público asistente a las jornadas – en su inmensa mayoría, alumnos y compañeros de estudios – también tienen incidencia en este sentido.

Figuras 19 a 21. Resultados para la Pregunta 8 sobre elementos explicativos del sentimiento de seguridad durante la exposición pública

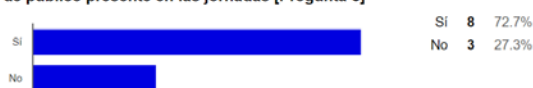
Al nivel de preparación previa de la presentación [Pregunta 8]



Al hecho de que se tratara de una presentación en unas jornadas científicas y no a una presentación en un aula en el marco de una asignatura [Pregunta 8]



Al tipo de público presente en las jornadas [Pregunta 8]



Por último, el cuestionario incluyó un apartado destinado a que los alumnos realizasen comentarios y aportasen sugerencias para futuras ediciones de estas jornadas. Entre los comentarios se han detectado 3 propuestas principales:

- 1) Mejoras en la gestión del tiempo: necesidad de dotar de más tiempo por presentación, de insistir en el respeto al tiempo máximo establecido (debido a que en muchas ocasiones los alumnos se excedieron en sus tiempo, reduciendo el tiempo disponible para las presentaciones posteriores) y ofrecer más tiempo para realizar preguntas tras las exposiciones y establecer debates.
- 2) Abrir la asistencia a las jornadas al resto de alumnos y alumnas del Grado y realizar una mayor tarea de difusión.
- 3) Diversificar las temáticas de investigación, ofreciendo la posibilidad de presentar trabajos realizados en otras asignaturas de 3er y 4º curso.

4. CONCLUSIONES

A modo de conclusión, la experiencia de organización y celebración de estas jornadas científicas puede calificarse de altamente positiva. Así lo manifestaron los/las alumnos/as tanto en sus intervenciones durante el turno de palabra final en las jornadas celebradas en 2015 como en los resultados del cuestionario de autoevaluación. La elaboración de este tipo de jornadas parece cumplir el objetivo de servir tanto de estrategia de aprendizaje, con la adquisición de nuevo conocimiento mediante la ejecución de los proyectos de investigación y

mediante la atención a los proyectos elaborados por otros compañeros – como de estrategia de motivación, dando al alumno un propósito más allá de la superación puntual de una asignatura y visibilizando y defendiendo públicamente el valor del trabajo realizado.

Uno de los elementos que han resultado esenciales y que explican, desde el punto de vista de los profesores organizadores de las jornadas, el éxito de esta actividad ha sido la participación activa del alumnado en las labores de organización y diseño. En este sentido, ha sido posible observar cómo el sistema organizativo escogido ha permitido generar un claro sentimiento de apropiación y de corresponsabilidad, así como ha conseguido despertar interés en el resto de compañeros.

Continuando con la disposición de dar voz a los alumnos/as de último curso que ha guiado esta iniciativa, y de cara a la organización de la segunda edición de estas jornadas, se han tomado en seria consideración las aportaciones y sugerencias planteadas por los/as alumnos/as que cumplieron el cuestionario de autoevaluación en las jornadas del año 2015. Es por ello que en las próximas jornadas se prevé proporcionar mayor espacio de tiempo para exposiciones y debates, así como establecer un mayor control en este sentido. Igualmente, se han incorporado seis asignaturas como fuente de proyectos de investigación, de modo que se diversifiquen las temáticas presentes en las exposiciones y se ofrezca una visión más adecuada del tipo y variedad de trabajos que los/as alumnos/as realizan en los últimos cursos del Grado. También se ha procedido a dotar de mayor difusión a las jornadas, mediante la promoción directa de la actividad en las aulas de los cursos 1º y 2º del Grado, la creación anuncios tanto en la web departamental como en la plataforma UACloud por parte de los profesores responsables de las asignaturas participantes, y el uso de cartelería en tableros de anuncios.

En definitiva, se espera dotar de continuidad y contenido a esta exitosa experiencia de modo que las futuras promociones de graduados en Sociología puedan beneficiarse y ser partícipes de ella.

ⁱ Debido a la incompatibilidad de calendarios, no ha sido posible incluir en esta comunicación los resultados de la experiencia para el año 2016, si bien sí que se expondrán las conclusiones relativas al proceso de organización de las jornadas en esta segunda edición.